



# Группа компаний «АЛЬТЕРНАТИВА»

## Проектно-экспертная организация

*Промышленная безопасность. ГО. Предупреждение ЧС. Пожарная безопасность. Антитеррористическая защищенность.  
Разработка документации, экспертиза, РСП, практическая поддержка, юридический аккомпанемент.  
«Под ключ», Оперативно, Качественно и с ГАРАНТИЕЙ. На территории всей РФ*

ОГРН 1086672009731, ИНН 6672267359, КПП 668501001. Р/с 40702810738060002744, К/с 30101810100000000964  
ФИЛИАЛ «ЕКАТЕРИНБУРГСКИЙ» АО «АЛЬФА-БАНК», БИК 046577964.

Допуск проектного СРО № СРО-П-198-250-42018. Допуск СРО изыскателей № СРО-И-045-09082018  
телефон/факс (343) 253-55-32 многоканальный, телефон 8-922-22-89-987  
620075, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 145, офис 485

Сайт: [www.альтернатива-экспертиза.рф](http://www.альтернатива-экспертиза.рф) e-mail: [elitregion@yandex.ru](mailto:elitregion@yandex.ru)

## СНЯТИЕ С УЧЕТА ЗСГО

### Законодательная база

- Федеральный закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 г. № 1309 «О порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 4 июля 2020 г. № 985 «Об утверждении перечня национальных стандартов и сводов правил (частей таких стандартов и сводов правил), в результате применения которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований Федерального закона «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»;
- постановление Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны»;
- приказ МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации от 25 марта 2003 г., регистрационный № 4317);
- приказ МЧС России от 22 июля 2019 г. № 383 «О комиссии МЧС России по согласованию актов о снятии с учета (изменении типа) защитных сооружений гражданской обороны».
- приказ МЧС России от 21 июля 2005 г. № 575 «Об утверждении Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время» (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации от 21 сентября 2005 г., регистрационный № 7032);
- «Методические рекомендации по подготовке документации на снятие с учета (изменение типа) защитных сооружений гражданской обороны» (утв. МЧС России 30.12.2020 № 2-4-71-37-11)
- приказ МЧС России от 22 июля 2019 г. № 383 «О комиссии МЧС России по согласованию актов о снятии с учета (изменении типа) защитных сооружений гражданской обороны»;
- СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП II-11-77\*», изменение № 1;
- СП 20.13330.2011 «Нагрузки и воздействия. Актуализированная редакция СНиП 2.01.07-85\*»;
- СП 70.13330.2012 «Несущие и ограждающие конструкции. Актуализированная редакция СНиП 3.03.01-87», изменение № 1;

- СП 13-102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений»;
- СП 93.13330.2016 «Защитные сооружения гражданской обороны в подземных горных выработках. Актуализированная редакция СНиП 2.01.54-84»;
- СП 63.13330.2018 Бетонные и железобетонные конструкции. Основные положения. СНиП 52-01-2003 (с Изменением № 1)
- ГОСТ 18105-2010 «Бетоны. Правила контроля и оценки прочности»
- ГОСТ 31937-2011 Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния
- ГОСТ 17624-2012 «Бетоны. Ультразвуковой метод определения прочности»;
- ГОСТ 27751-2014 «Надежность строительных конструкций и оснований. Основные положения по расчету»;
- ГОСТ 22690-2015 «Бетоны. Определение прочности механическими методами неразрушающего контроля», приложение № 10;
- ГОСТ 10922-2012 «Арматурные и закладные изделия, их сварные, вязаные и механические соединения. Общие технические условия»;
- ГОСТ 22904-93 «Конструкции железобетонные. Магнитный метод определения толщины защитного слоя бетона и расположения арматуры»;
- «Справочник базовых цен на проектные работы для строительства. Инженерно-технические мероприятия гражданской обороны. Мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций. Защитные сооружения гражданской обороны и другие специальные сооружения» (принят и введен в действие Письмом Росстроя от 12.01.2006 № СК-31/02)
- Указ Президента РФ от 24.12.1993 № 2284 (ред. от 07.10.2013) «О Государственной программе приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации» Классификация объектов и предприятий по возможности их приватизации
- Постановление Правительства РФ от 23.04.1994 № 359 «Об утверждении Положения о порядке использования объектов и имущества гражданской обороны приватизированными предприятиями, учреждениями и организациями»

### **Судебная практика и практика ФАС:**

1. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 10.02.2014 по делу № А32-17062/2013  
Требование: О признании недействительным предписания административного органа.  
Обстоятельства: Оспариваемым актом обществу предписано устранить нарушения в содержании и использовании защитного сооружения гражданской обороны. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку общество является правопреемником государственного предприятия, на балансе которого находится объект, и обязано содержать его в надлежащем состоянии.

2. Постановление ФАС Московского округа от 05.02.2014 № Ф05-17905/2013 по делу № А40-119389/12-17-1120  
Требование: О признании незаконным решения об отказе в предоставлении в собственность земельного участка. Обстоятельства: Оспариваемый отказ мотивирован органом исполнительной власти тем, что в границах испрашиваемого земельного участка расположены два защитных сооружения гражданской обороны. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку, несмотря на то, что спорное здание принадлежит на праве собственности заявителю, расположенное в нем защитное сооружение гражданской обороны приватизации не подлежит в силу прямого законодательного запрета.

3. Апелляционное определение Свердловского областного суда от 13.11.2013 по делу № 33-14103/2013  
Требование о признании незаконным предписания об устранении нарушений требований к содержанию защитного сооружения гражданской обороны удовлетворено, поскольку у заявителя (муниципального дошкольного образовательного учреждения) отсутствует обязанность по содержанию сооружения (противорадиационного укрытия), данная обязанность возложена законом на органы исполнительной власти субъектов РФ, заключенный с учреждением договор не предусматривает, за счет какого бюджета должно содержаться сооружение.

4. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 03.02.2014 по делу № А42-2609/2013  
Требование: О признании недействительным пункта 1 предписания по устранению нарушений требований в области гражданской обороны. Обстоятельства: В ходе проверки выявлено, что в филиале учреждения отсутствует защитное сооружение гражданской обороны для размещения наибольшей работающей смены медицинского, обслуживающего персонала и нетранспортабельных больных. Решение: Требование удовлетворено, поскольку отсутствуют доказательства того, что уполномоченными органами разработан план создания объектов гражданской обороны в мирное время на территории субъекта РФ.

5. Постановление Суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 10.10.2013 по делу № 4А-536/2013  
Постановление о привлечении к ответственности по ч. 1 ст. 20.7 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, изменено: исключено указание на нарушение пункта 3.5.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны и пункта 61 Правил противопожарного режима в РФ.

6. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 21.01.2014 № Ф03-5767/2013 по делу № А51-3238/2013  
Требование: О признании ничтожным договора о правах и обязанностях в отношении защитного сооружения гражданской обороны в части, обязанности возвратить сооружение. Обстоятельства: Истец ссылается на ничтожность договора, заключенного ответчиками без проведения конкурса, в части передачи на ответственное хранение защитного сооружения. Решение: В удовлетворении требования отказано, так как у истца не имеется материально-правового интереса в отношении спорного сооружения, заключенный ответчиками договор не нарушает прав истца.

7. Постановление ФАС Уральского округа от 19.12.2013 № Ф09-13329/13 по делу № А50-7427/2013  
Требование: О признании недействительными предписаний уполномоченного органа. Обстоятельства: Обществу предписано устранить нарушения в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций. Решение: В удовлетворении требования отказано, так как общество обязано соблюдать требования законодательства при эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, наличие нарушений подтверждено (неправомерная перепланировка помещений, ненадлежащее содержание инженерного оборудования, нарушение противопожарных требований, отсутствие средств индивидуальной защиты, иные нарушения).

8. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 16.12.2013 по делу № А32-38826/2012  
Требование: Об истребовании из чужого незаконного владения нежилых помещений, признании отсутствующим права собственности на них, признании права федеральной собственности. Обстоятельства: Управление ссылалось на установление в рамках другого дела того факта, что спорные помещения являются частью подвала многоквартирного жилого дома, представляют собой защитное сооружение гражданской обороны - убежище. Решение: Требование удовлетворено частично, поскольку право собственности РФ на помещения возникло в силу закона, они находятся во владении управления.

9. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 09.12.2013 № Ф03-5546/2013 по делу № А51-16232/2012  
Требование: Об обязанности возвратить федеральное имущество. Обстоятельства: Государственный орган, передавший по недействительной сделке в безвозмездное пользование обществу защитное сооружение гражданской обороны, требует его возврата; муниципальный орган, ссылаясь на то, что является собственником сооружения, также требует его возврата. Требования третьих лиц: Об истребовании имущества из незаконного владения. Решение: 1) В удовлетворении требования отказано, поскольку установлено, что сооружение передано в муниципальную собственность; 2) Требование третьего лица удовлетворено, поскольку право муниципальной собственности и факт использования обществом сооружения без правовых оснований доказаны.

10. Постановление ФАС Московского округа от 09.12.2013 № Ф05-14611/2013 по делу № А40-137609/12-77-1306  
Требование: О взыскании задолженности по арендной плате. Обстоятельства: Арендатор своевременно арендованное имущество не возвратил. Встречное требование: О признании договора аренды защитного сооружения гражданской обороны недействительным (ничтожным). Решение: 1) Основное требование удовлетворено, поскольку доказательств погашения задолженности арендатором не представлено; 2) В удовлетворении встречного требования отказано, так как арендатор является субъектом малого предпринимательства и обязательного проведения конкурса для заключения договора аренды не требовалось.

11. Постановление ФАС Московского округа от 20.11.2013 № Ф05-12591/2013 по делу № А40-146582/12-155-1325 Требование: О признании права федеральной собственности на недвижимое имущество и об истребовании имущества из чужого незаконного владения. Обстоятельства: Истец полагает, что защитное сооружение гражданской обороны в надлежащем порядке из федеральной собственности в собственность ответчика-1 не передавалось, ответчик-2 занимает сооружение незаконно. Решение: Требование удовлетворено частично, поскольку ответчиками не представлено доказательств законной передачи и нахождения у них спорного имущества на праве собственности и аренды.

12. Постановление ФАС Поволжского округа от 19.11.2013 по делу № А72-11913/2012 Требование: О прекращении права собственности ответчика на защитное сооружение, о восстановлении нарушенного права Российской Федерации путем признания права собственности Российской Федерации на защитное сооружение гражданской обороны. Обстоятельства: Истец полагал, что у ответчика отсутствует право собственности на защитное сооружение, являющееся федеральной собственностью в силу закона, и отказ регистрирующего органа в регистрации права собственности на указанный объект необоснован. Решение: Требование удовлетворено, поскольку спорное имущество никогда не выбывало из государственной собственности Российской Федерации, а право собственности ответчика на данное имущество не возникло и возникнуть не могло.

13. Постановление ФАС Поволжского округа от 07.11.2013 по делу № А55-3685/2009 Требование: Об истребовании объектов недвижимости из чужого незаконного владения. Обстоятельства: Общество ссылается на то, что спорное имущество было отчуждено руководителем общества с превышением полномочий и в отсутствие согласия РФ - собственника 100 процентов акций общества. Требования третьих лиц: О признании права собственности РФ на защитное сооружение гражданской обороны и земельный участок под ним. Решение: 1) Основное требование удовлетворено в части, поскольку подтвержден факт выбытия имущества из владения общества помимо его воли в результате противоправных действий иных лиц; 2) В удовлетворении требования третьего лица отказано, поскольку право РФ на спорные объекты никем не оспаривается.

14. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 22.10.2013 по делу № А56-45117/2012 Требование: Об оспаривании предписания об устранении нарушений требований в области гражданской обороны. Обстоятельства: В ходе проверки выявлено, что защитное сооружение гражданской обороны, обустроенное в специальном подвале административно-бытового корпуса и находящееся в ведении общества, содержится с нарушением установленных требований. Решение: Требование удовлетворено, поскольку не доказан факт наличия у спорного объекта статуса защитного сооружения гражданской обороны.

15. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 26.09.2013 по делу № А43-30325/2012 Требование: О признании недействительным предписания Управления надзорной деятельности по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий. Обстоятельства: В ходе проверки выявлены нарушения Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, заявителю выдано предписание об устранении выявленных нарушений. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку заявитель не исполнил обязанность по обеспечению надлежащего технического состояния защитных сооружений и поддержанию их в готовности к использованию по назначению.

16. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 23.09.2013 по делу № А44-1347/2012 Требование: О признании недействительными пунктов предписания управления МЧС РФ. Обстоятельства: По результатам проверки состояния защитных сооружений гражданской обороны выявлено, что обществом не разработан план приведения защитного сооружения в готовность, отсутствует документация на защитное сооружение, нарушена гидроизоляция, не осуществляется текущий и плановый ремонт. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку объект находится в ведении общества, образованного путем преобразования при приватизации предприятия, которому спорный объект был передан в эксплуатацию.

17. Постановление ФАС Уральского округа от 30.08.2013 № Ф09-8068/13 по делу № А60-45503/2012 Требование: О признании недействительным распоряжения уполномоченного органа по управлению государственным имуществом о закреплении имущества на праве хозяйственного ведения за предприятием. Обстоятельства: Предприятие ссылалось на то, что распоряжение издано с нарушением законодательства. Решение: В удовлетворении требования отказано, так как орган обладал полномочиями по распоряжению имуществом в виде его закрепления на праве хозяйственного ведения за предприятием, переданное предприятию имущество (защитные сооружения гражданской обороны) имеет прямое отношение к деятельности предприятия.

18. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 05.08.2013 по делу № А56-50448/2012 Требование: Об установлении факта, имеющего юридическое значение, а именно: о признании отсутствующими защитных сооружений гражданской обороны и обязанности снять их с учета. Обстоятельства: Предприятие ссылается на то, что фактически защитные сооружения отсутствуют. Решение: В удовлетворении требования отказано, поскольку предприятие не доказало, что у него отсутствует иная возможность получить или восстановить надлежащие документы, удостоверяющие факт, который оно просит установить в судебном порядке; также не доказано, что учет объектов гражданской обороны препятствует приватизации предприятия.

19. Постановление ФАС Московского округа от 24.07.2013 по делу № А40-49661/12 Требование: О признании права собственности Российской Федерации на объект недвижимого имущества. Обстоятельства: В ЕГРП за г. Москвой было зарегистрировано право собственности на объект недвижимого имущества. Согласно паспорту спорного помещения, оно является защитным сооружением гражданской обороны. Решение: Требование удовлетворено, поскольку спорное имущество является объектом федеральной собственности в силу закона, из федеральной собственности не выбывало и в установленном порядке в собственность г. Москвы не передавалось.

### **ПОРЯДОК СНЯТИЯ С УЧЕТА (СПИСАНИЯ) ЗС ГО**

В соответствии с Методическими рекомендациями по подготовке документации на снятие с учета (изменение типа) защитных сооружений гражданской обороны» утв. МЧС России 30.12.2020 № 2-4-71-37-11 и Приказом МЧС от 15 декабря 2002 № 583.

Инструкция определяет условия списания с учета предприятий, организаций и учреждений независимо от форм собственности (далее - организаций) пришедших в негодность защитных сооружений гражданской обороны (ЗС ГО), состав, порядок создания и работы комиссий по их списанию, а также требования к оформлению, согласованию и утверждению документации по списанию.

Приказ определяет порядок подготовки актов на списание с учета пришедших в негодность защитных сооружений гражданской обороны.

1. С учета организаций может произведено списание ЗС ГО:

— при утрате расчетных защитных свойств ограждающих и несущих строительных конструкций, если восстановление их технически невозможно или экономически нецелесообразно;

— в связи с новым строительством, реконструкцией, техническим переоснащением зданий и сооружений, осуществляемыми по решению федеральных органов исполнительной власти и (или) органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления. При этом в планах технического переоснащения и реконструкции организаций предусматривается восполнение снимаемого с учета фонда ЗС ГО;

— при отсутствии организаций, которым возможна передача ЗС ГО в оперативное управление, хозяйственное ведение, и потребности в ЗС ГО на данной территории для защиты категорий населения, установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 1999 года № 1309 «О Порядке создания убежищ и иных объектов гражданской обороны»;

— при фактическом отсутствии ЗС ГО по учетному адресу. При этом к акту о снятии ЗС ГО с учета прилагаются материалы проведенных проверок (расследований) по факту отсутствия ЗС ГО по учетному адресу.

При этом указанные ЗС ГО подлежат списанию лишь в тех случаях, когда восстановить их технически невозможно или экономически нецелесообразно, а также, когда они не могут быть использованы для защиты укрываемых или переданы в установленном порядке другим организациям.

Порядок организации и проведения обследования ЗС ГО должен соответствовать требованиям СП 88.13330.2014 «Защитные сооружения гражданской обороны. Актуализированная редакция СНиП II-11-77\*», СП 63.13330.2012 «Бетонные и железобетонные конструкции. Актуализированная редакция СНиП 52-01-2003», СП 13 102-2003 «Правила обследования несущих строительных конструкций зданий и сооружений», ГОСТ 31937-2011 «Здания и сооружения. Правила обследования и мониторинга технического состояния».

Определение прочностных характеристик основных ограждающих и несущих строительных конструкций, как правило, проводит проектная организация, разработавшая проектно-сметную документацию списываемого ЗС ГО, или организация, имеющая лицензию на проведение таких работ. Заключение организации о состоянии ЗС ГО и о нецелесообразности восстановительных работ на нем выдается на основе результатов непосредственного его осмотра, инженерных расчетов и технических испытаний элементов строительных конструкций неразрушающими методами контроля.

Документация на снятие с учета (изменение типа) ЗС ГО готовится в соответствии с приказом МЧС России от 15 декабря 2002 г. № 583 «Об утверждении и введении в действие Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны» (далее - Правил) и с учетом методических рекомендаций.

В целях подготовки документации для снятия с учета ЗС ГО (изменения типа ЗС ГО) создается комиссия решением соответствующего должностного лица:

руководителем федерального органа исполнительной власти или государственного учреждения, в оперативном управлении или хозяйственном ведении, которого они находятся, - в отношении ЗС ГО, находящихся в федеральной собственности, за исключением ЗС ГО, закрепленных за организациями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

руководителем организации - в отношении ЗС ГО, закрепленных за данными организациями на праве оперативного управления или хозяйственного ведения;

руководителем органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации - в отношении ЗС ГО, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности, за исключением ЗС ГО, переданных в пользование организациям;

руководителем организации - в отношении ЗС ГО, находящихся в собственности этой организации.

В состав комиссии, создаваемой для снятия с учета ЗС ГО (далее - комиссия), включаются по согласованию представители главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации, ведущего учет ЗС ГО соответствующего субъекта Российской Федерации, и территориального органа Росимущества по субъекту Российской Федерации, на территории которого находится данное ЗС ГО

Комиссия рассматривает документацию планируемого к снятию с учета ЗС ГО (изменению типа ЗС ГО), оценивает готовность ЗС ГО к использованию по назначению и по результатам работы составляет акт о снятии с учета ЗС ГО) или акт об изменении типа ЗС ГО), или принимает решение об отказе в снятии с учета данного ЗС ГО (изменении типа данного ЗС ГО).

Акт о снятии с учета ЗС ГО (изменении типа ЗС ГО) с прилагаемыми к нему документами (далее - документация) составляется в пяти экземплярах.

Акты о снятии с учета ЗС ГО (изменении типа ЗС ГО) с прилагаемой документацией направляются на согласование в МЧС России.

Документация на снятие с учета (изменение типа) ЗС ГО направляется руководителем, решением которого создана комиссия, в Департамент гражданской обороны и защиты населения МЧС России для рассмотрения комиссией МЧС России по согласованию актов о снятии с учета (изменении типа) ЗС ГО (далее - Комиссия).

Рассмотрение представленной документации и подготовка решения Комиссии осуществляется в соответствии с положением, утвержденным приказом МЧС России от 22 июля 2019 г. № 383 «О комиссии МЧС России по согласованию актов о снятии с учета (изменении типа) защитных сооружений гражданской обороны».

Основными задачами организации работы по рассмотрению в МЧС России документации на снятие с учета (изменения типа) ЗС ГО являются:

- недопущение преждевременного и неправомерного снятия с учета (изменения типа) ЗС ГО;
- обеспечение сохранности имеющегося фонда средств коллективной защиты населения;

обеспечение требуемого уровня обеспеченности средствами коллективной защиты установленных категорий населения для защиты от опасностей, возникающих при чрезвычайных ситуациях мирного времени и при военных конфликтах.

Комиссия МЧС России по согласованию актов о снятии с учета (изменении типа) защитных сооружений гражданской обороны в процессе своей деятельности и в соответствии с возложенными на нее задачами выполняет следующие функции:

рассматривает представленную документацию планируемого к снятию с учета (изменению типа) ЗС ГО;

организует, при необходимости, комиссионные осмотры ЗС ГО, предлагаемых для снятия с учета, с привлечением соответствующих специалистов;

принимает решения о необходимости проведения дополнительных инструментальных обследований ЗС ГО, предлагаемых к снятию с учета;

оформляет решения о возможности согласования или отказе в согласовании актов о снятии с учета (изменении типа) ЗС ГО в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Порядок согласования и утверждения актов о списании пришедших в негодность защитных сооружений гражданской обороны.

Согласованные акты о снятии с учета ЗС ГО утверждаются:

для ЗС ГО, находящихся в федеральной собственности, - Росимуществом (территориальным органом Росимущества);

для ЗС ГО, находящихся в собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности, - органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, на территории которого находится снимаемое с учета ЗС ГО;

для ЗС ГО, находящихся в собственности организации, - руководителем этой организации.

После утверждения акт о снятии с учета ЗС ГО руководителем, решением которого создана комиссия, направляется:

первый экземпляр - в МЧС России (Департамент гражданской обороны и защиты населения МЧС России) через соответствующие главные управления МЧС России по субъектам Российской Федерации;

второй экземпляр - в соответствующий орган, утвердивший акт о снятии с учета ЗС ГО;

третий экземпляр - в главное управление МЧС России по субъекту Российской Федерации, в котором находится ЗС ГО на учете;

четвертый экземпляр - в соответствующий территориальный орган Росимущества;

пятый экземпляр - в организацию, в которой ЗС ГО находится на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Департамент гражданской обороны и защиты населения МЧС России осуществляет организационно-методическое руководство и контроль за снятием с учета ЗС ГО, а территориальные органы МЧС России ведут журналы снятых с учета ЗС ГО

Территориальные органы Росимущества обеспечивают внесение соответствующих изменений в реестр федерального имущества, а органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации - в реестры собственности субъектов Российской Федерации или муниципальных образований (пункт дополнительно включен [приказом МЧС России от 9 августа 2010 года № 377](#)).

Эксперты Группы компаний «АЛЬТЕРНАТИВА» организуют подготовку комплекта документов на снятие с учета защитных сооружений «Под Ключ» на профессиональном уровне! Мы самостоятельно формируем четкую доказательственную базу всего комплекта документов и защищаем интересы заказчика на каждом уровне и этапе. Мы держим свою достойную марку, дорожим своей безупречной деловой репутацией и отвечаем за свои слова.

**ГАРАНТИЯ** выдачи положительного результата – фиксируется в договоре. Мы отвечаем за результат оказания услуг, полноценность и соответствие комплекта документов требованиям действующего законодательства РФ, производим точные и обоснованные расчеты технического состояния объектов и экономическую целесообразность/нецелесообразность восстановления.



Стоимость услуг по снятию с учёта ЗСГО «ПОД КЛЮЧ» разная. Она зависит от объёмов работ, фактического физического состояния ЗСГО, целей и задач Заказчика, года ввода в эксплуатацию объектов, количества укываемых, места расположения, площади, вида, класса защиты и т.п.

Мы несём полную ответственность за формируемый нами полноценный комплект документов ПОД КЛЮЧ – от начала и до конца, защищаем интересы заказчика в процессе всего оказания услуг.

ГАРАНТИЯ выдачи положительного результата закреплена в договоре при условии отсутствия препятствий к снятию с учета конкретного объекта. Договором может быть предусмотрена рассрочка платежа и/или оплата услуг по факту.

### **По вопросам проведения закупок:**

Основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупок, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции. Тупое снижение цены – не является условием добросовестной конкуренции и, как правило, оборачивается для Заказчика ненужными большими проблемами и расходами. По этой же причине не актуальны форматы аукционов, так как здесь важно – не кто сделает дешевле, а кто надежнее и точно доведет заказчика до цели.

Важна не меньшая стоимость, а высшая квалификация и убедительный опыт. Поэтому выбирайте формат, позволяющий в цифровом эквиваленте рассчитать квалификацию участников. Верное соотношение значимости: цена не более 70%, квалификация – не менее 30%.

Закупочный отдел при формировании закупочной документации тоже должен понимать, что предприятию **важен не процесс** псевдоисполнения договора исполнителем, предложившим наименьшую цену и умудрившимся «отжать» денег с заказчика за какие-то этапы, **а необходимый качественный результат от добросовестного исполнителя.**

Разбивка на этапы работ – это хитрый и неумный ход проходимцев! Не покупайтесь на него! Эта работа выполняется не этапами, а единым цельным действием от начала и до конца. А для того, чтобы понять, возможно снять с учета ЗСГО или нет – не нужно выбрасывать огромные деньги за этапы обследований. Этот момент замеряется глазомером объекта, мониторингом документации и ситуации. На это у нас уходит всего около суток и мы это делаем бесплатно. Все обследования и заключения у нас делаются уже добросовестно в рамках договора, в котором прописана гарантия выдачи Заказчику положительного результата. Наш Заказчик ничем не рискует, защищен нашей добропорядочностью, честностью, прозрачностью и подтвержденной надежностью.

При формировании закупки следует указывать только **верные коды:**

**ОКПД2 – 84.22.12** Услуги в области гражданской обороны;

**ОКВЭД2 – 84.25** Деятельность по обеспечению безопасности в чрезвычайных ситуациях,

**или 84.22** Деятельность, связанная с обеспечением военной безопасности: Эта группировка включает: деятельность в области гражданской обороны.

**Важно!** Только в этом случае осуществленные организациями **расходы** на подготовку и проведение мероприятий **по гражданской обороне подлежат возмещению из федерального бюджета, либо организации вправе относить данные затраты к прочим расходам, связанным с производством и реализацией.** Основание: ст. 18 Федерального закона Российской Федерации от 12.02.1998 г. № 28-ФЗ «О гражданской обороне», пп. 7 п. 1 ст. 264 НК РФ и Письмо Министерства финансов Российской Федерации № 03-03-04/1/252 от 17.03.2006.

**Ответственный исполнитель должен иметь:**

- **убедительный подтвержденный опыт** за последние 3-5 лет по объему и по срокам исполнения. Если менее 2х договоров в год – то опыт является недостаточным для принятия заявки к рассмотрению. Такие заявки целесообразно отклонять за недостаточностью опыта, так как законодательные требования в области ГО меняются.

- **выписку из реестра** членов саморегулируемой организации, с указанием на право выполнять **инженерные изыскания** объектов капитального строительства по договору подряда на выполнение инженерных изысканий, заключенным с использованием конкурсных способов заключения договоров



в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), а также сведений об уровне ответственности члена СРО по обеспечению договорных обязательств по выполнению инженерных изысканий и возмещению вреда;

- **выписку из реестра** членов саморегулируемой организации, с указанием на право осуществлять подготовку **проектной документации** объектов капитального строительства по договору подряда на подготовку проектной документации, заключенным с использованием конкурсных способов заключения договоров в отношении объектов капитального строительства (кроме особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, объектов использования атомной энергии), а также сведений об уровне ответственности члена СРО по обеспечению договорных обязательств на подготовку проектной документации.

Выписки из реестров членов саморегулируемых организаций предоставляются по форме, утвержденной приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86. Срок действия каждой выписки должен составлять не более одного месяца с даты ее выдачи до даты завершения подачи заявок (Градостроительный кодекс РФ).

**Иные специальные допуски СРО и Лицензии** для оказания услуг по снятию с учета ЗСГО требованиями действующего законодательства РФ – **не предусмотрены**.

Оказание услуг по проведению технической экспертизы в отдельном порядке – не работает, так как комплект документов не состоит только лишь из технического заключения, а представляет собой четко сформированную доказательственную базу, в которой нет права на ошибку. Необходимо поручать конкретную задачу ответственному исполнителю с убедительным опытом именно от начала и до конца, чтобы было с кого спросить за соответствие всего комплекта документов требованиям действующего законодательства и за конечный своевременный результат.

Так как у МЧС есть четкая цель: сохранение имеющегося фонда защитных сооружений гражданской обороны, организация, планирование и проведение мероприятий по подготовке и содержанию защитных сооружений гражданской обороны в готовности к приему укрываемых, их учету, техническому обслуживанию, текущему и капитальному ремонтам – комплекты документов на снятие с учета проверяются с особой тщательностью. Поэтому права на ошибку здесь нет и поручать такое ответственное мероприятие малограмотным или неопытным людям в этих вопросах – опасно и нецелесообразно!

***Будьте бдительны! В качестве псевдоисполнителей встречаются мошенники и проходимцы, сбивающие цены/играющие с ценами, разбивающие договор на этапы с целью «отжать с заказчиков хоть какие-то деньги», а в итоге – не справляются с поставленными задачами. Не рискуйте, фиксируйте в договоре и/или техзадании, что Вы платите только за конечный конкретный результат и достижение цели, а не за отдельные этапы работ. Этот факт заставляет проходимцев исчезнуть еще на стадии предложений или переговоров. Обезопасьте себя и свои средства своевременно. Сто раз отмерьте – один раз отрежьте, и никак не наоборот. Тщательно проверяйте достаточный опыт (не менее 10ти успешно исполненных и подтвержденных договоров за последние 5 лет), внимательно принимайте верные решения.***

Исполнитель понимает цели и задачи заказчика, связанные с конечным результатом.

Договор и ТЗ составлены с целью именно снятия с учета ЗСГО. Исполнитель принимает на себя обязательства по принципу: «дойти до цели с нужным результатом или вернем деньги». Все остальные промежуточные документы, созданные исполнителем, без итогового указанного отчетного документа – в отдельном порядке не оплачиваются. Заказчик заинтересован оплатить только отчетную итоговую документацию, сданную вовремя. Заказчик не заинтересован оплачивать неоконченное оказание услуг и отдельные этапы без конечного итогового результата.

В случае, если услуги оказаны с отступлением от требований договора и ТЗ и не позволяют в полной мере закончить процесс списания с учета ЗСГО или получено отрицательное заключение ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ), Заказчик в соответствии с условиями договора не оплачивает стоимость проведенной (не законченной) работы и расторгает договор без оплаты, а информация об исполнителе направляется в ФАС для включения в Реестр недобросовестных поставщиков. Таким образом,

некачественно оказанные или не до конца оказанные услуги – считаются не оказанными. Соответственно, оплате такие услуги – не подлежат.

В случае, если исполнитель не справился с обязательствами частично или полностью – исполнитель возвращает оплаченный заказчиком аванс в полном объеме. А именно: в случае, если Исполнитель через 200 (или 90) дней со дня подписания договора не предоставил Заказчику отчетную документацию, указанную в п. 4.1 настоящего Договора, то он в течение пяти банковских дней обязан вернуть Заказчику авансовый платеж в полном объеме.

*Также предлагаем по завершении услуг по снятию с учета ЗСГО заключить договор на оказание консультационных услуг по организации **приватизации имущества** (подвальных помещений – бывших ЗСГО) в собственность заказчика или по организации приведения в соответствие ранее приватизированного, но должным образом не оформленного имущества. Успешный опыт так же имеется.*

*Договор на снятие с учета может быть заключен как раз с дальнейшей перспективной целью: оформление Свидетельства о собственности на указанное недвижимое имущество. Промежуточная цель настоящего договора: снятие юридического статуса ЗСГО (обременение по ГО) с недвижимого имущества с целью осуществления реализации намерения выкупа или оформления собственности. На юридические или консультационные услуги по организации юридически значимых действий на указанное имущество будет заключен отдельный договор уже в период завершения данного договора.*

*Стоимость исключительно консультационных услуг по организации приватизационных или иным мероприятиям с целью оформления собственности – 250 000 рублей.*

Дополнительную информацию, в т.ч. реальные отзывы, Вы можете посмотреть на сайте [www.zsgo.альтернатива-экспертиза.рф](http://www.zsgo.альтернатива-экспертиза.рф)

Группа компаний «АЛЬТЕРНАТИВА» – специализированная проектно-экспертная организация, осуществляющая разработку и юридическое сопровождение «ПОД КЛЮЧ» документации в области промышленной и пожарной безопасности, гражданской обороны, предупреждения ЧС, антитеррористической защищенности и т.п.

Наличие положительного опыта исполнения договоров подтверждаем. Собственные методы и способы разрешения проблемных и нестандартных ситуаций отработаны годами личного опыта.

Также предоставляем Вам контакты для проверки качества, сроков, четкости и надежности исполнения нами аналогичных договоров.

**ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ И ТЕХНИЧЕСКОЙ ВОЗМОЖНОСТИ  
СНЯТИЯ, ТОЧНОЙ СТОИМОСТИ И СРОКОВ УСЛУГ «ПОД КЛЮЧ»  
ПОЗВОНИТЕ НАМ ПО ТЕЛЕФОНУ  
**+7-343-253-55-32**  
ИЛИ НАПРАВЬТЕ ЗАПРОС НА ЭЛЕКТРОННУЮ ПОЧТУ  
**elitregion@yandex.ru**  
МЫ ОТВЕТИМ В БЛИЖАЙШЕЕ ВРЕМЯ**

**ПОЧЕМУ НАМ ДОВЕРЯЮТ УЖЕ БОЛЕЕ 5000 КЛИЕНТОВ?**

**Проблемы, с которыми сталкиваются заказчики при обращении в другие компании:**

- ✚ Срываю т сроки, транжирят время, «сшибают бабки» за ненужные безрезультативные этапы, подводят по всем статьям
- ✚ Не проходят проверки, теряете на штрафах
- ✚ К разработке привлекают дилетантов и проходимцев за мизерные зарплаты
- ✚ Не следуют интересам заказчика, не вникают в методики, поставленные задачи и требования законодательства
- ✚ Неоправданно завышается или подозрительно занижается цена или берётся «с потолка»
- ✚ Вам «не приятно» работать с неконкретными людьми
- ✚ Вы получаете филькину грамоту «ни о чем» за цену в 10 раз выше, переплачивая за рекламу или желание шиковать псевдо-разработчиков
- ✚ Контрольные и надзорные органы наказывают Вас
- ✚ Тормозят процесс, делают тяп-ляп и никто не за что не отвечает?

**Почему наши клиенты довольны нашей работой, сотрудничают с нами на постоянной основе и рекомендуют нас своим партнерам и коллегам?**

- ✚ Гарантия оптимальности цены и сроков – мы освоили систему «уже вчера» и «нам бы подешевле»
- ✚ Прозрачность деятельности и подробные отчеты в процессе решения поставленных задач
- ✚ Индивидуальный подход – в обязательном порядке, богатый опыт реального решения неразрешимых задач и длительная специализация на проблемных объектах и обстоятельствах
- ✚ Гарантия качества зафиксирована в договоре, реальная проверка качества – на каждом этапе
- ✚ Детальный анализ специфики деятельности, учёт интересов, возможностей, требований и пожеланий, не ленимся и конкретно вникаем в поставленные задачи
- ✚ Мы не бросаем своих клиентов ни на одном этапе – обеспечиваем Вам полный комплексный цикл «ПОД КЛЮЧ», избавляем от неоправданных головных болей
- ✚ Результаты наших работ – без замечаний, потому что мы делаем ставку на качество!
- ✚ Защита интересов заказчика на каждом этапе